

Документ JCRB-14/07b
(перевод на русский язык)

Рекомендации Объединенного комитета региональных метрологических организаций и МБМВ (JCRB) по выбору критериев для экспертов, осуществляющих внешние проверки, и правила проведения этих проверок

1. Введение

Национальные метрологические институты, сотрудничающие в рамках Соглашения - СИМ МРА, обязаны устанавливать степень соответствия национальных эталонов, участвуя в ключевых и дополнительных сличениях.

Взаимное признание калибровочных и измерительных возможностей (СМС) национальных метрологических институтов (НМИ) требует функционирования Системы менеджмента качества, удовлетворяющей требованиям JCRB (документу JCRB-10/8(1c), а также рассмотренной и принятой местной Региональной метрологической организацией (РМО).

СМС, декларируемые НМИ и представленные для регионального рассмотрения в местную РМО, должны основываться на требованиях JCRB, регламентированных в документе JCRB-8/13(1b). После успешного рассмотрения они направляются в JCRB на дополнительное межрегиональное рассмотрение.

Процесс рассмотрения Системы менеджмента качества и процесс межрегионального рассмотрения СМС могут выявить потребность во внешних проверках экспертами, выбранными местной РМО. Хотя требования по рассмотрению изложены в отмеченных выше документах JCRB, рекомендации для внешних проверок экспертами и выбор критериев для экспертов, которые в них участвуют, приведены в настоящем документе. Дополнительно в этом документе также даны рекомендации для случая, когда процесс межрегионального рассмотрения СМС требует внешних проверок силами экспертов.

2. Критерии для экспертов, осуществляющих внешние проверки

2.1. Общие положения

В общем вопрос об экспертах регламентирован в стандарте ISO 19011:2002.

2.1.1 Эксперт должен быть:

- открытым, внимательным, зрелым и готовым воспринимать альтернативные идеи и точки зрения;
- целеустремленным – обладать твердым мнением, аналитическими навыками и упорством;
- разносторонним – способным разбираться в ситуациях при поиске путей нахождения комплексных решений, исходя из реальных перспектив, и понимать роль отдельных подразделений в организации;

- проницательным – способным выявлять существенные и критичные аспекты из мене важных;
- порядочным – справедливым, правдивым, искренним, честным и сдержанным;
- дипломатичным – умеющим тактично взаимодействовать с людьми;
- наблюдательным – активно знакомиться с окружением и деятельностью;
- упорным – настойчивым, ориентированным на достижение целей;
- решительным – своевременно принимающим решения на основе логических соображений и анализа;
- самостоятельным – действовать и выполнять свои функции независимо, в то же время результативно сотрудничать с другими.

2.1.2 Эксперт в дополнение к п.2.1.1 должен:

- в совершенстве достигать объективных доказательств и оценивать их;
- оставаться справедливым в процессе оценки без опасений или одолжений;
- постоянно оценивать эффективность проверки и личного участия в ней;
- взаимодействовать с персоналом таким образом, чтобы достигнуть максимальной объективности оценки;
- осуществлять процесс оценки без отвлечения внимания;
- эффективно реагировать на напряженные ситуации;
- достигать обще приемлемых решений, основанных на результатах оценки.

2.1.3 Знания и навыки

Эксперт должен:

- обладать знаниями и навыками, необходимыми для применения принципов, практики и методики в реальной практике оценки, и применять их в различных проверках для обеспечения того, чтобы проверки проводились на постоянной и систематической основе. Эти знания и опыт должны использоваться на всех стадиях процесса проверки.
- иметь значительный методический опыт в проведении проверок;
- иметь общие знания о системах менеджмента качества и процессах, характерных для НМИ, аналогичных проверяемому.

2.2. Выбор критериев

2.2.1 Общие положения

Критерии, используемые при выборе эксперта, должны быть удобными и четко ориентированными, чтобы пригодность эксперта беспристрастно оценивалась с учетом таких факторов, как теоретические и практические знания, опыт работы, стажировки, опыт проверок, коммуникабельность (навыки общения и аудита). Эксперты должны быть независимы от проверяемых НМИ, в отдельных случаях – из других регионов. В общем случае, эксперты должны быть выбраны из того НМИ, который соответствует уровню проверяемого НМИ или превосходит его.

2.2.2 Квалификация

Как минимум, должна быть квалификация по научно-технической дисциплине. В некоторых случаях обширный опыт в соответствующих областях экспертизы может заменить официальное образование. Дополнительно также желательно, чтобы эксперт:

- был в прошлом или является в настоящее время членом какого-либо технического комитета РМО;
- участвовал в ключевых или дополнительных сличениях;
- имел публикации в известных мире метрологических журналах;
- иметь опыт в проведении национальной или международной проверки калибровочных или испытательных лабораторий.

2.2.3 Опыт работы

Эксперт должен иметь:

- как минимум, пятилетний опыт в проведении (или в подготовке в качестве ответственного в техническом плане за калибровочную деятельность) исследований СМС, при этом не менее двух лет в области менеджмента качества, подтверждения качества или аудита систем качества по отношению к деятельности лабораторий НМИ;
- при отсутствии опыта относительно систем качества эксперт должен во время проверки работать с экспертом, имеющим опыт в работе по аккредитации, осуществляемой признанными органами.

Эксперты должны быть хорошо знакомы с языком, на котором представляется соответствующая документация.

2.2.4 Обучение

Эксперты должны успешно завершить курс обучения по работе в рамках требований стандарта ISO/IEC 17025, проводимый признанным аккредитующим органом или соответствующей организацией.

3.Руководство по проведению внешних проверок

3.1. Рассмотрение систем менеджмента качества

В соответствии с документом JCRB-10/8(1c) каждая РМО обязана рассматривать системы менеджмента качества своих НМИ. Согласно этому требованию все РМО образуют специальные комитеты, которые разрабатывают свои специфические процедуры одобрения.

Некоторые РМО предусматривают использование специальных схем, приведенных в документе JCRB-10/8(1c) в разделе 2.1 Общие правила.

При необходимости РМО могут потребовать проведение внешних проверок экспертами при том, что НМИ могут демонстрировать доверие и способность в декларируемых ими СМС. Сами НМИ могут требовать проведение таких проверок. РМО должны быть уверены, что соответствующие эксперты имеют необходимый опыт, достаточно квалифицированы и независимы.

Когда РМО требует аккредитации третьей стороной согласно стандарту ISO/IEC 17025 эксперты НМИ используются как технические советники. Сам НМИ также может запросить внешнюю проверку экспертами НМИ в порядке установления требуемого доверия к системе менеджмента качества.

Другие РМО прибегают к внешним проверкам экспертов лишь в тех случаях, когда установленные процедуры, осуществленные их комитетами по системам качества, не могут подтвердить доверие оцениваемым системам качества. В этом случае эксперты должны удовлетворять требованиям, приведенным выше в разделе

3.2 Рассмотрение СМС

3.2.1 Региональное рассмотрение СМС

В РМО технические комитеты (ТК) несут ответственность за рассмотрение СМС на основе критериев, изложенных в документе JCRB-8/13(1b).

ТК может подтвердить доверие к СМС, основанным на сведениях, приведенных в акте аккредитации по ISO/IEC 17025, когда эксперты удовлетворяют критериям, регламентированным в разделе 2, которые использовались в качестве технических советников.

В случае, когда ТК сомневается в компетенции и способности соответствующего НМИ, может быть принято решение о проведении внешней проверки экспертами в целях принятия или исключения заявленных СМС.

Дополнительно ТК может принять решение о проведении внешней проверки, если ТК располагает сведениями, ставящими под сомнение компетентность и способность НМИ относительно уже принятых СМС.

Более того, НМИ может запросить проведение внешней проверки в порядке подтверждения доверия к его СМС.

Во всех случаях эксперта или группу экспертов для получения необходимой информации назначает ТК. Если ТК находит нужным назначить более одного эксперта, он должен назначить руководителя группы, ответственного за проведение внешней проверки.

Эксперты, выбранные ТК для сторонних проверок, должны удовлетворять критериям, приведенным в разделе 2.

3.2.2 Межрегиональное рассмотрение СМС

Сторонние проверки предусматриваются Соглашением СІРМ- МРА в качестве инструмента для межрегионального рассмотрения выполняемых в соответствии с Соглашением условий.

При межрегиональном рассмотрении СМС ожидается, что РМО достигают консенсуса путем взаимодействия. В экстра ординарных случаях, когда после настойчивых попыток достичь согласия между экспертами не удастся, рекомендуется привлекать представителя консультативного комитета МКМВ:

- Если к концу межрегионального рассмотрения эксперты делают заключение, что они не могут определиться с результатами, они направляют отчет об этом в JCRB через своего председателя ТК и председателя РМО. Председатель JCRB выносит проблему на обсуждение консультативного комитета МКМВ и запрашивает решение. Консультативный комитет

обсуждает эту проблему в соответствующей рабочей группе, в состав которой включают высококвалифицированных специалистов в данной области.

- Если из-за различий во мнении не достигнуто решения путем переписки, рабочая группа вправе назначить одного или нескольких экспертов для внешней проверки, если она поможет найти решение. Эксперт(ы) должен полностью соответствовать критериям, приведенным в разделе 2.

3.3 Процедуры извещения и урегулирования споров

Предполагается, что комитет, призванный для внешней проверки, и НМИ, представляющий свои систему качества или СМС на рассмотрение, будут эффективно сотрудничать, чтобы минимизировать усилия и задействованных экспертов, и проверяемых НМИ. В случае расхождения мнений по процедуре и плане-графике внешней проверки надлежит придерживаться следующего:

Председатель привлеченного комитета информирует директора НМИ и Председателя РМО о решении продолжить процесс рассмотрения системы качества или СМС, представленных на внешнюю проверку экспертами комитета, и прилагает фамилии выбранных экспертов и перечень спорных вопросов.

НМИ должны информировать председателя комитета и председателя РМО о готовности принять экспертов. Если НМИ отказывается принять экспертов, то он должен объяснить причину отказа председателю комитета и председателю РМО. В этом случае председатель РМО должен попытаться вынести на обсуждение договоренность о проведении проверки. Если проверка требуется для подтверждения уже опубликованных СМС в базе данных МБМВ, то эти СМС удаляются, если договоренность о проведении проверки не достигнута в течение одного года.

Если НМИ соглашается на внешнюю проверку, но отказывается от эксперта (экспертов) председатель комитета и директор НМИ должны пытаться добиться решения по этой проверке. Если договоренность не может быть достигнута, межрегиональное рассмотрение приостанавливается.

Ответственность за покрытие расходов на транспорт и проживание эксперта (экспертов) возлагается на проверяемый НМИ, если иное не согласовано соответствующими участниками.

После визита эксперта (экспертов) должен быть оформлен письменный отчет по данному НМИ, включающий ответы, которые приведены в перечне спорных вопросов. Отчет представляется председателю комитета (в копии - председателю РМО и директору проверенного НМИ). На основе этого отчета комитет выносит решение по заявленным СМС данного НМИ.